

ОБЩЕМИРОВЫЕ ТЕНДЕНЦИИ В ИЗУЧЕНИИ, СОХРАНЕНИИ И РЕАБИЛИТАЦИИ МИРОВОГО ИНДУСТРИАЛЬНОГО НАСЛЕДИЯ

Современный мир чрезвычайно изменчив. Технический прогресс в XX в. спешил за человеческой мыслью, оставляя на своем пути все большее количество устаревших промышленных зданий и сооружений, и неразрывно связанного с ними оборудования, многое из которого представляло, в высшей степени, историческую ценность. В последние десятилетия XX в. перед развитыми странами Европы и США встал вопрос о том, что же делать с многочисленными объектами индустрии, ставшими ненужными и переставшими представлять из себя промышленные объекты, составляющими из себя индустриальное наследие..

Индустриальное наследие, содержит две крупные составляющие: промышленная архитектура, т.е. те здания, которые использовались как промышленные объекты, и технико-технологическое наследие, т.е. техника, которая использовалась в основном в XIX – начале XX вв.¹⁵¹.

Проблема сохранения индустриального наследия встала перед странами Европы, Америки, Австралии уже в 50 – 60 гг. прошлого века, когда шел процесс резкой смены технологий, изменения уровня промышленного производства. В Европе начали закрываться целые отрасли промышленного производства, многочисленные предприятия..

Поэтому встал вопрос – что же с ними делать? Оказывается, все можно прекрасно адаптировать к современным условиям. На базе устаревшего производства можно создавать музеи. Но не только. В зданиях, обладающих значительной архитектурной и художественной ценностью, возможно размещение выставок, использование их художественно-зрелищными организациями, вплоть до организации библиотек, театров, филармонических залов. И, безусловно, многофункциональное использование в других областях – под офисы, жилые помещения и так далее.¹⁵²

Нашлись неравнодушные люди, которые считали, что все, что осталось нам от предшествующих поколений, не должно погибнуть. Важно, что производственные сооружения прошлых эпох представляют большую историко-культурную ценность. Эти люди начали работу по сохранению индустриального наследия.

Движение за сохранение индустриального наследия впервые появилось в Англии в начале 1960-х гг., когда стали спонтанно возникать местные группы энтузиастов, боровшихся за спасение памятников индустрии, которым угрожал все нарастающий в послевоенные годы процесс реконструкции. Символичным моментом рождения такого самосознания явилась окончившаяся неудачей кампания по сохранению Юстон Арч – большого греческого стадиона, который стал станцией Юстон в Лондоне.

Первые обсуждения вопроса о необходимости создания международного органа по сохранению индустриального наследия начались в 1973 г.,

¹⁵¹ См.: Запарий В.В. Индустриальное наследие (к вопросу о понимании данной концепции в России и за рубежом) // Экономическая история. Обзорение. Выпуск 13 / Под ред. Л.И.Бородкина. – М.: Изд-во МГУ, 2007. С. 211 – 217.

¹⁵² Russia and West Europe: Interaction of Industrial Cultures. 1997. P.173 – 177

когда был создан музей Айронбридж (Ironbridge Gorge Museum) под руководством Неил Коссонс, который в настоящее время является председателем отделения в Англии. Первый международный конгресс по вопросам сохранения индустриальных памятников в Айронбридж в 1973 г. – был первой встречей, на которой присутствовали международные власти. Сама же Международная организация ТИССИН была основана в 1978 г. в Стокгольме.

ТИССИН – это всемирная организация по сохранению индустриального наследия, которая выступает за охрану, сохранение, исследование и описание мирового индустриального наследия. Область ее деятельности включает в себя изучение материальных остатков производства – заводы, промышленные объекты, здания и строения, оборудование, а также – жилые помещения и промышленные поселения, ландшафты, продукцию предприятий и документацию индустриального общества.

Членами организации ТИССИН являются граждане самых различных стран: историки, работники музеев, исследователи-любители, студенты, преподаватели в области культурного и индустриального наследия со всего мира, а также все те, кто проявляет интерес к истории развития промышленности и индустриального общества.

На сегодняшний день ТИССИН является единственной всемирной неправительственной организацией по сохранению индустриального наследия. Развитие и работа организации проходила на основе обсуждений насущных вопросов организации на ряде конгрессов в Европе и Северной Америке, которые проводились два-три раза в год. В дополнение к этому проводились специализированные конференции, симпозиумы и заседания, целью которых являлось развитие контактов на международном уровне между всеми заинтересованными лицами и организациями. Благодаря работе представителей из ряда стран исследование индустриального наследия значительно усилилась, особенно за последние годы. Это происходило благодаря объединению усилий университетов, государственных органов, культурных центров, музеев и представителей частного бизнеса.

Международный Комитет по Сохранению Индустриального Наследия состоит из групп специалистов, заинтересованных в сохранении и расширении использования культурного наследия вместе с изучением и пропагандой истории развития промышленных технологий их роли в жизни общества и совершенствовании архитектуры в области промышленности. Также Комитет является незаменимым инструментом в процессе общения в сообществе всех, заинтересованных в сохранении индустриального наследия. Организация в начале XXI в. насчитывала представителей более 60 стран и более 500 членов.

С начала 1980-х гг. Комитет сотрудничает с Международным Советом по охране памятников и достопримечательных мест (ICOMOS)¹⁵³ – ЮНЕСКО, по вопросам строений, объектов и ландшафтов, которые могут быть включены в список объектов Мирового Наследия. Организацией публикуются бюллетени раз в квартал, ею поддерживаются такие издания, как

¹⁵³ TICIIN Bulletin, NACTEC, 1998, №2. P.2 – 8

журнал Индустриального Наследия (*Patrimoine de l'Industrie / Industrial Patrimony*), издаваемый дважды в год.¹⁵⁴

Индустриальная культура России имеет уникальный характер и во многом отличающийся от ее западных форм. Переход к новой фазе промышленного развития происходил здесь несколько позднее и путем, отличным от таких стран, как Англия, Франция, США, Германия. Поэтому особенно важно выявить не только региональные и национальные особенности этого процесса в России, но и определить его место в мировом сообществе.

На наш взгляд историко-культурный аспект индустриальной истории более полно осмыслен в западных странах. Отчасти это объясняется национальными и природными особенностями. Наиболее существенной является разница в мировоззрении, имеющая исторические корни.

Традиционно наука и техника рассматривались в России вне культурного контекста. История русской философии, культурологии, исторической науки и государственоведения пронизаны как идеей взаимопроникновения, так и идеей состязательности европейского и славянского историко-культурного типов. Российские философы и мыслители в своих исследованиях и оценках специфики России в истории нового времени не выделяли индустриальный аспект развития как самоценный во взаимодействии России и Европы.

Советской историографии свойственно было освещать явления через призму производственных отношений, тенденциозно понимаемых в свете гипертрофированного социологизма. В настоящее время отечественная историческая наука вступила в переходную полосу от марксистского единого образа к плюрализму, включающему и цивилизационно-технологическую теорию, ценность которой состоит в том, что наука и техника рассматривается в ней в едином культурном контексте.¹⁵⁵

Для европейского сознания эти категории являются данностью, вытекающей из самой теории развития индустриального общества, и рассматриваются в чисто эмпирическом плане. В основополагающем документе ТИССИН, суть его формулируется следующим образом. Это материальная среда — ландшафты, территории, постройки, заводы, документация, включающая вербальный и графический материал, воспоминания людей, вовлеченных в производство.

В России же требуется формирование адекватного подхода к интерпретации науки и техники в общекультурном контексте, определения ключевых понятий «индустриальная культура» и «индустриальное наследие», разработка системы ценностных критериев и хронологических рамок учитывающих как общенациональные, так и региональные особенности.

Теоретический поиск отечественных исследователей направлен на трактовку основополагающих терминов, которые должны позволять решать вопросы, связанные с выявлением, изучением сохранением памятников индустриальной культуры. Базовая категория «индустриальная культура» требует в этом случае четкой формулировки. Г.Г. Григорян так формулирует это понятие: «Современная культурология насчитывает около 200 определений культуры. Мы вводим и оперируем понятием «индустриаль-

¹⁵⁴ ТИССИН Bulletin, NACSTEC, 2005, №30. P.2

¹⁵⁵ Штиглиц М.С. Промышленная архитектура Петербурга в сфере индустриальной археологии. СПб. 2003. С. 17.

ная культура». Не вдаваясь в тонкости дефиниций, давайте договоримся об аспектах этого понятия, которое сегодня мы сможем выявить... Во-первых, это система знаний, отражающаяся в образовании и науке. Это техника и техническое оснащение. Это аспект социальных и экономических принципов организации общества, в отношении которого рассматривается индустриальная культура. Это и проблема технической эстетики.

В 70 – 80-е гг. XX в. во многих странах мира и в Советском Союзе, еще не вполне осознавали необходимость такой работы. Это движение даже в самых развитых государствах только создавалось. Не было еще понимания того, что памятники индустриального наследия представляют большой не только технический и научный, но историко-культурологический интерес. Более того, существовало во всем мире увлечение достижениями научно-технического прогресса, а все старое представлялось отжившим и не имеющим право на жизнь. Поэтому во всем мире, и в СССР сохранялись памятники истории и культуры, а индустриальные памятники к таковым, как правило, не относились.

В 1980-е гг. в СССР началась перестройка, и было как-то не до таких мелочей, хотя уже тогда раздавались отдельные голоса о необходимости отнесения памятников индустриального наследия к историко-культурным, и соответствующего их сохранения, придания им соответствующего статуса. Это подготовило общественное мнение к тому, что в 90-е гг. началась реальная широкомасштабная работа в этом направлении. Именно тогда в движение за сохранение индустриального наследия движение включилась и Россия. Возглавил это движение Урал, где под руководством академика В.В.Алексеева собралась группа инициативных представителей обществоведов: историков, архитекторов, инженеров и краеведов, которые стали активно работать в этом направлении.

Почему это движение началось конституироваться именно здесь на Урале. Этому существовало несколько факторов. Во-первых, это диктовалось наличием на Урале мощной когорты историков и краеведов и появлением среди них инициативных энтузиастов. Во-вторых, в регионе существовало большое число музеев и музеефицированных объектов индустриальной направленности. Кроме того, наличие здесь большого количества старинных промышленных объектов, историческое значение которых осознавалось широкой общественностью. В-третьих, наступило время, когда появилось и начала реализация нескольких проектов индустриальной археологии. В-четвертых, новая эпоха диктовала развитие новых дизайнерских направлений, связанных с индустриальным наследием. В-пятых, несомненно, сказалось влияние международного общественного мнения на оценку роли Российской и Уральской промышленности в мировом индустриальном развитии. В-шестых, определенную роль сыграли и интересы региональных и национальных элит, пытавшихся сделать на проблемах региональной истории себе рекламу или привлечь определенные средства. В-седьмых, интересы туристского бизнеса региона и страны к развитию индустриального туризма в регионе. И, наконец, в-восьмых, экономический спад 90-х гг. заставлял искать надежду и утешение в гордости за наше историческое и индустриальное прошлое, что пробудило интерес к индустриальной истории в России среди молодежи и широких слоев населения.

Весь спектр этих факторов привел к росту определенного интереса общественности и властных структур, а отчасти и бизнеса и попытки решения этой проблемы. Так в результате в ряде мест, в том числе на Урале, были осуществлены проекты по сохранению индустриального наследия. Это музеефикация старого Тагильского и Невьянского заводов, домны Полевского завода и др.

В конце 1990-х гг. ситуация здесь сильно изменилась. Если во времена Советской власти достаточно было решения правительства или одного министерства культуры для придания статуса памятника культуры тому или иному объекту, то современной России ситуации в корне иная. Все предприятия были переданы в частную собственность, и уже предприниматель решал, нужны или нет ему эти объекты.

В советские времена, когда существовала командная экономика, руководство предприятия не очень интересовало в каком, современном или нет, помещении оно работает. Из экономии не строились новые помещения, если еще можно было использовать старые заводские строения. Не устанавливались новые агрегаты, если все еще работали старые. Именно поэтому, часто эти памятники индустриальной культуры дошли до наших дней. Такая экономия сделала российские товары мало конкурентоспособными на мировых рынках, но сохранила уникальные объекты, отсутствующие сейчас в других странах.

В отличие от этого в современной России, приняты законы, по которым для оптимизации производства вся техника обложена налогом. Поэтому все механизмы должны работать, во-первых, и работать эффективно, во-вторых. Если они не работают, то их режут на металлолом, что приносит деньги новому владельцу, которому очень важны вопросы эффективности производства, а не историческая ценность этой «груды старого железа».

Меньше всего сейчас приоритетны вопросы политические, а более всего экономические. В современном демократическом обществе нельзя так просто использовать очень удобные административные рычаги, как это могло быть раньше. Конечно, необходим целый ряд мер: необходим закон о статусе памятника индустриального наследия. Закон, подобно тому, что есть относительно археологии, когда ни одно строительство не начнется, пока не будет осуществлено археологическое исследование местности. Мало сейчас кто помнит, что, если бы не этот закон, то, вероятно бы, что широко известный Аркаим никогда так и не был бы открыт, а на его месте давно бы шумело рукотворное море – водохранилище.

Поэтому необходимо, чтобы широкомасштабные перестройки и реконструкции предприятий, имеющих возраст 70 – 100 лет и более осуществлялись только по согласованию со специалистами – Российским комитетом по сохранению индустриального наследия. Очень важно включение индустриальной археологии в археологические курсы университетов и пединститутов. Необходимо осуществить составление каталога таких объектов по регионам и стране в целом. Назрела необходимость в дальнейшей паспортизации таких объектов. Должна быть создана база данных на такие объекты с подробной съемкой основных параметров этих объектов, создании их историко-технологических описаний. Важным является включение наиболее интересных из них в маршруты индустриального туризма, регионального, межрегионального и международного наследия. Следовало бы

создать всероссийский журнал, посвященный вопросам индустриального наследия.

Необходимо объединить общественность и способствовать созданию общественного мнения, направленного на сохранение индустриального наследия, как части региональной, национальной и мировой культуры. Работать над созданием региональных и федеральной программы по сохранению индустриального наследия. Способствовать включению курса истории науки и техники в федеральный компонент государственного стандарта для высших и средних учебных заведений России.

Очень важным является не отделение этого движения от государственных и общественных структур, что является его слабой стороной на Западе во многих странах мира. Попытка показать его независимость от государства, которая всячески подчеркивается, на наш взгляд, является правильной, но не приоритетной задачей. Необходимо создание фондов, сотрудничество с государственными и неправительственными международными структурами по решению этих проблем.

Весь спектр различных факторов привел, в конце концов в начале нового тысячелетия к росту определенного интереса общественности и властных структур, а отчасти и бизнеса и попытки решения этой проблемы. Так в результате в ряде мест, в том числе на Урале, были осуществлены проекты по сохранению индустриального наследия.

Сейчас в движении под руководством ТИССИН участвует более 60 стран мира. Признанием значения нашей страны в деле сохранения индустриального наследия стало то, что в 2003 г. в России прошел XII Международный Конгресс ТИССИН. Свою работу он начал в Москве, потом в Екатеринбурге и Нижнем Тагиле.¹⁵⁶ Благодаря Музею истории архитектуры и промышленной техники Урала к этому событию была приурочена международная выставка «Возрождение старых промышленных центров и роль индустриального наследия», где были представлены реализованные проекты по сохранению и использованию памятников индустриальной культуры в странах Восточной и Западной Европы, Японии и России.

Сильной стороной ряда национальных организаций ТИССИН является реальный опыт в реструктурировании или переоборудовании, приспособлении ряда объектов индустриального наследия под современные нужды общества. Недавно такой опыт переоборудование текстильного производства был осуществлен в центре Москвы фирмой «Голутвинская слобода». Наиболее эффективным, поэтому являются те музеи техники или индустриальной среды, где это все может функционировать. Это крайне важно для технического и патриотического воспитания подрастающих поколений.

Важнейшей стороной решения проблемы является экспертная оценка ценности индустриального объекта, его квалифицированная экспертиза. И здесь большую помощь может оказать международная экспертиза. Решающими могут оказаться целый ряд факторов, таких как историко-культурологическая и научно-техническая значимость объекта в региональном, национальном и международном аспектах; его сохранность и наглядность; доступность для обозрения в плане расстояний и возможности

¹⁵⁶ TISSIN Bulletin, NACTEC, 2000, №10. P.8

ознакомления с ним; необходимость создание базы, делающим доступным ознакомление с объектом, хотя бы виртуально.

Все эти проблемы будут решены, если нам удастся: привлечь внимание широкой общественности проблемам сохранения индустриального наследия; добиться принятия соответствующих законов и программ правительства по их сохранению и реабилитации; включиться в движение по развитию индустриального туризма; широко изучать материалы по индустриальному наследию в школе и вузах региона и страны; широко сотрудничать с международными организациями, делающими сохранение индустриального наследия приоритетной задачей своей деятельности (ТІССІН, ICOMOS и др.); развивать национальное движение ТІССІН.

Необходимо шире использовать празднование всевозможных памятных дат, которые могли бы способствовать расширению знания общественности о индустриальном наследиі страны. В этом плане существенное значение имеют исторические события, связанные с историей уральской металлургии. Документальные фонды, архив компании, планы строительства полностью должны быть сохранены наряду с образцами индустриальных изделий, которые представляют собой существенную информацию.

Сохранение индустриального наследия должно расшириться за рамки общей политики администрации в области культуры, быть общепринятым и оцененным людьми как часть национального культурного наследия. Культурное значение индустриального наследия ясно дает понять, что необходимо общественное сотрудничество. Один из способов осуществить это – показать значение определенных успешных проектов по сохранению индустриального наследия во всем мире.

Причина необходимости сохранения индустриального наследия, как мы уже отметили, состоит не в том, что хотелось бы созерцать, видеть памятники индустриальной культуры. Она состоит в том, что должна быть осознана ценность индустриального наследия. Это – дидактическое наследие, поскольку нужно изучать и понимать ту деятельность, которая осуществлялась в данном промышленном объекте.

Индустриальное наследие должно служить не только для того, чтобы рассказать людям о работе и образах жизни, местах и действиях, которые имели место в течение какого-либо исторического периода, также оно должно быть основой для понимания значения процесса индустриализации и его влияния на наше современное общество.

Главными чертами, определяющие процесс индустриализации остаются причины изменений, происходящих в нашем обществе, и знание того, что они помогают нам понять современный мир. Сосредоточение капитала и рабочих вело к созданию многонациональных компаний; технологическое новшество – в большей, чем когда-либо, степени остается двигателем экономического развития стран. Открытие рынков привело к глобализации.

Одним из способов сохранения памятников индустриального наследия может и должен выступать туризм. Пример этому мы можем увидеть в Швеции. Закрывая ставшие нерентабельными металлургические заводы и выработанные рудники, шведы во многих случаях постарались сохранить их в том же виде, в каком они находились на день остановки. Спустя определенное время данные объекты были специально оборудованы для посе-

щения и показа туристам. Сейчас они приносят значительный доход, воспитывают патриотизм и уважение к прошлому страны. Неплохо бы и нам перенять этот опыт¹⁵⁷.

Урал – промышленный регион России. Большая часть его истории связана с развитием заводов. Урал богат памятниками индустриального наследия, но, к сожалению, многие из них, по тем или иным причинам, заброшены, разрушаются, сносятся, исчезают. Перед нами встает очень важная задача изучить эти памятники и сохранить. Сохранить исторический опыт, традиции горнозаводского Урала.

На Урале предпринимаются некоторые шаги в данном направлении. Этими проблемами занимаются как государственные, так и общественные организации. И здесь существенную роль сейчас играет Международный комитет по Сохранению Индустриального Наследия (ТІССІН), штаб-квартира национального представительства которого находится в УрФУ.

На Урале, в Свердловской области, находятся объекты, памятники индустриального наследия, связанные с такими великими личностями, как Н.Д.Демидов, В.Н.Татищев. Для сохранения, поддержания и развития данных памятников мы предлагаем разработать и ввести новый культурно-познавательный туристический маршрут по местам, где они расположены. Например, многодневный тур по следующим городам и поселкам: Екатеринбург, Верхний Тагил, Невьянск, Быньги, Нижний Тагил, Кушва, Усть-Утка.

Данный тур лучше всего начать с экскурсии по городу Екатеринбургу – индустриальной столице Урала. Начало городу положил металлургический завод на реке Исеть. Рождением Екатеринбурга принято считать 7 (18) ноября 1723 г., когда был отворен рабочий водосток плотины и завод начал свою работу. Основателями Екатеринбурга являются Василий Никитич Татищев и Виллим Иванович Геннин, памятник которым установлен в 1998 г. на левом берегу реки Исети, около плотины. Одним из главных памятников индустриального наследия г. Екатеринбурга, правда несколько видоизменившимся, можно назвать плотину и прилегающий к ней исторический сквер, на территории которого в уцелевших постройках XVIII – XIX вв., принадлежавших когда-то заводу, сейчас размещаются музеи. В одном из этих зданий размещается Музей истории архитектуры и техники Урала, где собраны уникальные экспонаты и образцы промышленного оборудования XVIII – XIX вв.

Было бы очень хорошо включить в этот тур посещение одного из старейших уральских заводов – Верх-Исетского металлургического, а также знаменитого Уралмаша.

Невьянск – столица царства Демидовых. Город называют «дедушкой» уральской металлургии. Этим он, в первую очередь, обязан Никите Демидову, который получил завод «в вечное и потомственное пользование» по указу Петра I от 4 марта 1702 г. Завод имел самую большую и производительную в мире, по тем временам, доменную печь – Царь-домну. Невьянский чугун был таким «мягким» и «добрым», что его сравнивали с собольим мехом. Вскоре марка чугуна «Старый соболь» получила всемир-

¹⁵⁷ Запарий В.В. Россия и Урал: индустриальное наследие и индустриальный туризм // Индустриальная Россия: вчера, сегодня, завтра. Материалы Всероссийской научной конференции. Екатеринбург. 3 декабря 2012 г. Екатеринбург. 2012. С. 303 – 306.

ное призвание. Невьянские мастера разных эпох прославили свой город, впервые на Урале, освоив художественное литье из черного металла, создавая уникальные «невьянские» иконы, красивые сундуки с железной оковкой, так называемое «мороженое» железо, и многое другое.

Доменный комплекс Невьянского завода является одним из старейших каменных производственных сооружений Урала, он получил статус памятника федерального значения.

С историей Невьянска, Демидовых можно познакомиться в Невьянском государственном историко-архитектурном музее, а также поднявшись на падающую Невьянскую башню. При строительстве Невьянской башни широко применялся металл. В 1989 г. при реставрации крыльца на одной из деталей стропильной конструкции было обнаружено клеймо «Старый соболь». Эта деталь в 2003 г. была передана в Невьянский государственный историко-архитектурный музей¹⁵⁸.

Сейчас территория музея выделена с заводской территории, а место облагорожено. Построен памятник Н.Демидову. Восстановлен храм XIX в. Недавно в городе открыто подземелье XVIII в., которое ждет своих пытливых исследователей.

Быньговский (Быньговский) железоделательный завод был основан Никитой Демидовым в 1718 г. к северо-востоку от г. Невьянска, в устье р. Быньги при слиянии с рекой Нейвой. Железо изготавливал из чугуна, который доставлялся с Невьянского и Петрокаменского заводов. В 1863 г. завод был закрыт. В настоящее время в Быньгах расположен храм во имя св.Николая, в интерьере которого можно увидеть предметы Демидовских времен. Храм, который не перестраивался с XVIII в. представляет из себя один из лучших образцов русского барокко. Его интерьер никого не оставит равнодушным. Кстати, при подъезде к Быньгам, можно увидеть современную добычу золота.

Нижний Тагил включен в список "исторических городов России". Это связано не только с давностью его почти трехвековой истории, но и с его общепризнанной ролью одного из старейших центров горного дела - отечественной и мировой металлургии. В 1720 г. начинается строительство одновременно двух демидовских заводов – медеплавильного и чугуноплавильного. Выйский завод был пущен 23 октября 1722 г. Этот год принято считать основанием Нижнего Тагила¹⁵⁹.

21 января 1987 г. на базе Нижне-Тагильского краеведческого музея, его филиалов и закрытых цехов Нижне-Тагильского, Нижне-Салдинского, Кушвинского заводов, карьера Высокогорского рудника был создан музей-заповедник горнозаводского дела Среднего Урала. Так в Нижнем Тагиле появилось многопрофильное объединение в составе специализированных музеев: краеведческих, историко-этнографических, минералогических, литературно-мемориальных, но всех их объединяет одна тема - "История уральского металла".

¹⁵⁸ Медовищикова Н.И., Коротун Н.А. Металл с клеймом «Старый соболь» в фондах Невьянских музеев // Урал индустриальный. Бакунинские чтения. Материалы VII Всероссийской научной конференции, октябрь 2005 г. Т.2 Екатеринбург: ООО Издательство УМЦ УПИ, 2005. С. 225 – 226

¹⁵⁹ Виноградова А.И. Памятники культурно-исторического, индустриального наследия, как составная часть туристического рынка Урала// Научные труды X отчетной конференции молодых ученых ГОУ ВПО УГТУ – УПИ. Сборник статей. Часть 3. Екатеринбург. 2006. С.311 – 313

Созданию музея-заповедника предшествовала большая работа по реставрации памятников архитектуры. Экспонаты Нижнетагильского государственного музей-заповедника горнозаводского дела Среднего Урала связаны с культурой горнозаводского населения, здесь есть произведения прикладного искусства и много экспозиций, посвященных истории развития этой отрасли промышленности. Интересен музей истории подносного промысла: именно в Нижнем Тагиле развивался этот необычный вид искусства – роспись на металле, в частности, на подносах. Картины тагильских художников Худояровых – одни из самых оригинальных экспонатов музея. Большую ценность для музея представляют их картины на производственную и бытовую тематику: "Листобойный цех" Павла Худоярова, "Гулянье на Лисьей горе" Исаака Худоярова, "Меднорудянский рудник" Василия Худоярова.

Завод-музей включает в себя 6 экспозиций: доменный цех, мартеновский цех, прокатное производство, энергетическое хозяйство, оборудование механической обработки металла и литейного дела, техника кричного производства. И три выставки: подвижного состава, заводской техники XIX – XX вв., горной техники. Многие экспозиции и выставки музея действуют¹⁶⁰. Интересна плотина и главный карьер Высокогорского горно-обогатительного комбината. Карьер Высокогорного рудника воссоздает уникальную экспозицию горных работ на разных (домануфактурной, мануфактурной и индустриальной) стадиях добычи руды¹⁶¹.

Еще одним памятником горнозаводского Урала является Кушва. История города связана с открытием в 1735 г. крупнейшего месторождения железных руд у горы, названной В.Н.Татищевым «Благодать» из-за необычайного богатства месторождения и в честь императрицы Анны Иоанновны («Анна» в переводе «благодать»). В том же году был заложен казенный металлургический завод в 2 верстах от месторождения, на реке Кушве¹⁶².

Кушвинский краеведческий музей открыт был в 1965 г. Он рассказывает об истории казенного Гороблагодатского округа. В экспозиции музея представлены изделия заводов Гороблагодатского горного округа, предметы труда и быта горожан старой Кушвы, коллекции полезных ископаемых и многое другое. У входа в музей стоит пушка XIX в.

Интересны Гороблагодатский железорудный карьер, глубина которого за два с половиной столетия эксплуатации достигла 315 метров, а диаметр более одного километра; сохранившийся доменный цех начала XX в. Кушвинского завода с уникальной подвесной канатной дорогой, соединяющей завод с карьером¹⁶³.

В деревне Усть-Утка, в 83 км к юго-западу от Нижнего Тагила, расположен историко-ландшафтный музей «Демидовская пристань». Усть-Уткинская пристань на реке Чусовой и ее притоке – один из интересней-

¹⁶⁰ Музей Горнозаводского дела. Нижний Тагил. Книга-альбом /Сост. И.Г.Семенов, Л.П.Малеева. 3-е изд-е, перераб. и доп. Екатеринбург: Баско, 1995. С. 57 – 67

¹⁶¹ Алексеев В.В., Корепанов Н.С., Рукусуев Е.Ю., Устьянцев С.В. Индустриальное наследие Урала (в фотографиях). Екатеринбург: Банк культурной информации, 1993. С. 4

¹⁶² Дейч Г.М. В.Н.Татищев. Свердловск: Свердловское книжное издательство, 1962. С. 37

¹⁶³ Отчет научного оргкомитета международной научной конференции «Сохранение индустриального наследия: Мировой опыт и Российские проблемы» // Сохранение индустриального наследия: Мировой опыт и Российские проблемы. Материалы международной научной конференции ТИССИИ. Нижний Тагил – Екатеринбург. Россия. 8-12 сентября 1993 г. Екатеринбург, 1994. С. 20

ших памятников индустриальной культуры Урала XVIII – XIX вв. Именно отсюда сплавлялись суда с металлами тагильских заводов - по Чусовой и дальше в центральную часть России. В старые времена не было железных дорог, и продукцию уральских заводов, а также купеческие товары из Сибири, отправляли в европейскую часть России водным путем. Межевская пристань в деревне Усть-Утка являлась самой удобной и благоустроенной. Гавань была вырыта параллельно речке Межевой Утке (чусовской приток). Весной открывался затвор на Межевой Утке, и вода поднимала тяжелые коломенки.

С помощью шлюза суда правильно и спокойно выводились из гавани при всяком водном уровне в Чусовой. До наших дней сохранилась система каналов, затонов, дамб, где строились и загружались барки-коломенки. Рассматривается возможность полного воссоздания и приведения в рабочее состояние всей гидротехнической системы пристани в поселке Усть-Утка.

Это всего один из возможных туристских маршрутов, которые должны составить «Малахитовое Кольцо Урала», которое вполне может поспорить со знаменитым «Золотым Кольцом Москвы».

Эпоха научно-технического прогресса, современной технологической и информационной революции стала причиной повышенного интереса к историческим памятникам науки и техники во всем мире. Во многих странах мира созданы музеи, хранящие коллекции технических устройств и информацию о научно-технических открытиях. Музеи пользуются огромной популярностью, и число их постоянно растет. За последнюю четверть века в мире открыто больше музеев науки и техники, чем за всю предшествующую историю музейного дела. Только в США действует более 200 технических музеев.

На весь мир прославились музеи – Французский национальный музей техники в Париже, Музей науки в Лондоне, немецкий технический музей в Мюнхене и др. В Российской Федерации технических музеев, имеющих статус государственных, единицы. Одним из самых популярных и посещаемых является Московский Политехнический музей, музей Российской армии (демонстрирующий памятники военной техники).

За 300 лет своего существования на Урале были созданы целые отрасли производства, среди которых главную роль играла горнозаводская промышленность. Сейчас в регионе сохранились целый ряд производств и отдельных агрегатов, представляющих большой интерес в плане индустриальной истории прошлого и современности.

Учитывая большой интерес, проявляемый к региону, как индустриальному, культурному и историческому центру России, встает вопрос об использовании его потенциала в плане развития исторического и культурного туризма, в образовательных и воспитательных целях.

Техническая реконструкция, проходящая в настоящее время, а также быстрое обновление бытовой культуры приводит к быстрой смене имеющихся образцов оборудования и техники, что ведет к их невосполнимой утрате. Необходимо принимать срочные меры для сохранения технического наследия. Этому будет способствовать создание и развитие технического музея Урала.

Естественно вызывает удивление отсутствие в центре Урала комплекса технических музеев, охватывающих основные отрасли уральской

индустрии. Конечно, за десятилетия существования музейного дела на Урале сложилась своя система технического музееведения. Так, вопросы сохранения, обобщения и пропаганды индустриального наследия освещает, в первую очередь, Свердловский областной краеведческий музей, располагающий замечательными фондами по истории техники. Определенные экспозиции существуют в музее архитектуры, музее радио им. А.С. Попова, музейных экспозициях ряда предприятий, вузов и организаций.

Однако в современных условиях этого явно недостаточно. Необходимо расширять имеющиеся возможности и искать новые пути. Назрела необходимость создания на Урале под руководством губернатора Свердловской области объединенного технического музея Урала, который бы включал бы: постоянно действующий музей на территории выставочного центра с размещением на его базе открытого хранения крупногабаритных образцов промышленной техники; развивать и расширять имеющиеся музеи, в частности музея радио А.С.Попова, путем расширения его площади за счет соседнего дома, строительства нового помещения или передачи музею дополнительных площадей из имеющихся в наличии зданий; организовать объединение музеев промышленных предприятий и др. организаций, с участием общественных организаций (таких как союз металлургов, союз машиностроителей и др.); учредить общественный благотворительный фонд и попечительский совет под председательством губернатора.

Одним из направлений деятельности музея истории науки и техники на Урале станет показ посредством музейных памятников эволюции развития различных технологий, для чего необходима демонстрация подлинных памятников истории науки и техники, специально изготовленных макетов и моделей, помогающих посетителям понять физические и химические законы.

Основными задачами музея должны стать: комплектование и сохранение памятников науки и техники Уральского региона, популяризация научно-технических знаний и активная просветительская работа. Организация технического музея послужит делу сохранения технических памятников, которые в связи с внедрением новых технологий, современного оборудования в производство, подлежат демонтажу и постепенно утрачиваются.

Свердловская область имеет все основания гордиться своими промышленными предприятиями, богатой технической историей. Ведомственные музеи предприятий вполне бы могли стать основой для комплектования областного технического музея и войти в состав объединения технических музеев¹⁶⁴.

Музей науки и техники на родине теплотехника И.И.Ползунова, отца и сына Черепановых, изобретателя радио А.С. Попова и др., отвечающий интересам современного общества и современного посетителя, благодаря своей эксклюзивности, безусловно, станет популярнейшим музеем региона и его гордостью и послужит дальнейшему увековечению памяти наших земляков, внесших огромный вклад в становление уральской промышленности.

¹⁶⁴ Запарий В.В. Концепция создания музея науки и техники на Урале. Пленарный доклад. Университетские музеи — национальное достояние : Материалы Международной научно-практической конференции 23-25 октября 2013 года. - СПб.: Изд-во Политехнического ун-та, 2013. — С. 35 – 38.

В начале нового тысячелетия в России, так же как и во всем мире вырос интерес к проблемам сохранения и реабилитации индустриального наследия. Это нашло свое отражение в росте количества публикаций этой проблеме, проведении целого ряда конференций, праздновании памятных дат, связанных с индустриальным наследием, созданием новых музеев и музеефикации памятных мест. В ряде вузов страны было организовано чтение курсов по истории науки и техники.

Заметным явлением в России стало проведение научных конференций, посвященных индустриальному наследию. Это ставшая давно традиционной (проводится с 1996 г.) конференция «Урал индустриальный», которая проводится на Урале в г. Екатеринбурге. Здесь, наряду с другими вопросами серьезно рассматривается проблемы индустриального наследия, история науки и техники, экономическая история¹⁶⁵. И это не случайно. Ведь в организации и проведении этой конференции принимает непосредственное участие Национальный представитель РФ в ТИССИН профессор В.В.Запарий.

Другим важным явлением стала организация серии научных конференций на базе Мордовского государственного университета им.Огарева (Удмуртия) профессором Н.М.Арсентьевым (недавно избранным член-корр. АН РФ), посвященным проблемам экономической истории и индустриального наследия. Эти конференции были организованы и проведены в ряде городов России. Так в 2005 г. в Саранске, в 2006 г. в г.Гусь Хрустальном и в 2007 г. в г. Выксе. Они проводились под эгидой Российской академии наук и Национального представительства России в ТИССИН.

Большое интересное дело делает Московский институт стали и сплавов, который в последнее время регулярно проводит конференции, посвященные проблемам изучения истории металлургии и вопросам музеефикации памятников металлургии. Руководитель проекта П.И.Черноусов. Они установили тесный контакт с горной академией во Фрайбурге (Германия).

Существенной заслугой уральцев, всех неравнодушных к индустриальной истории, является создание в г. Нижнем Тагиле музея-заповедника на базе старого демидовского завода. На его базе ведется большая краеведческая и воспитательная работа. Сохраняются и реставрируются памятники индустриального наследия мирового значения.

Российскими учеными и музейными работниками ведутся исследования по изучению и пропаганде индустриального наследия России. Эти работы предоставляются нам интересными, своевременными и перспективными. Так работник Института истории и археологии Уральского отделения РАН в г. Екатеринбурге Е.А.Курлаев подготовил компьютерную модель металлургического завода XVIII в. на Урале. Эта модель, дополненная анимацией и звуком создает неповторимое ощущение непосредственного присутствия. Помогает лучше представить вид завода того времени, понять как действовало тогда металлургическое производство. Очень важно и то, что с помощью компьютерной графики можно показать как работали механизмы того времени.

¹⁶⁵ Камынин В.Д., Запарий В.В. К юбилею конференции «Урал индустриальный» // Известия Уральского государственного университета. Серия 1. Проблемы образования, науки и культуры. 2011. 4 (95). Екатеринбург. С. 279 – 282.

Продолжаются с все большим размахом работы по музеефикации объектов индустриального наследия во многих регионах Российской Федерации. Так большая работа в этом направлении проведена в Выксе, Нижегородской области, где эти работы ведутся на Верхневыксунском доменном заводе. Там сохранилось ряд объектов, таких как фрагмент домны XVIII в., одноэтажный корпус мастерских того же времени, а также вагранка начала XX в. и заводские цеха середины XVIII – начала XIX вв.

В той же Нижегородской области ведется работа по выявлению и взятию на учет башен известного инженера В.Г.Шухова. Многие сооружения не сохранились. Однако ряд из них дошло до наших дней. Это водонапорная башня в г. Выксе, покрытие прокатного цеха и вышка в г. Сормове, опора линии электропередач близ г. Дзержинска. Сейчас решается вопрос о их консервации и сохранении.

Большую роль в деле сохранения индустриального наследия музеи. В частности созданный в 1991 г. Музейно-выставочный центр в г. Москве «История отечественного предпринимательства». В экспозиции, посвященной торгово-промышленной России, о деятельности русских предпринимателей. Здесь представлены такие крупные и значимые в свое время компании как «Зингер», кондитерская фирма «Эйнем» и др. Сфера деятельности Центра многогранна. Это и выставки и научно-исследовательская и культурно-просветительная работа и издательская.

Интересной реализацией использования индустриального наследия в последнее время стали мировые выставки современного искусства в Москве. Одна из них разместились, например, на двух тыс. кв. м подвальных водохранилищ «Винзавода». В середине XIX в. цеха и склады в районе Курского вокзала принадлежали пивоварне «Московская Бавария», а с начала XX в. московскому винному комбинату. После банкротства винзавода в начале 2000-х гг. семь полуразрушенных зданий площадью более 20 тыс. кв. м. были переоборудованы в крупнейший в России центр современного искусства «Винзавод». Группа дизайнеров во главе с А.Бродским решила не вносить кардинальных изменений в архитектуру и максимально подчеркнуть «индустриальный шик» старинных построек.

Подобные проекты существуют во многих крупных городах мира. Так в Лондоне галерея «Тет модерн» находится в помещении бывшей электростанции, широко известный парижский музей импрессионистов расположен в здании бывшего вокзала. Перечисления можно было бы продолжить. Что касается Москвы, то первыми шагами в этом направлении стали переоборудование бывшей текстильной фабрики «Красная Роза», где расположен центр дизайна и гаражи кондитерского завода «Красный Октябрь», где размещен культурный центр.

Реализация всех этих проектов носит во многом спонтанный, рефлекторный характер. И главная, на наш взгляд, причина этого является в нескоординированности усилий многих организаций и фирм, отдельных научных центров, многих отдельных граждан. С одной стороны в деле сохранения индустриального наследия должны играть большую роль музейные учреждения, с другой – должна быть сформулирована и реализовываться национальная политика в этом направлении.

Следует признать, что у нас существует соответствующая для этого материальная база не только в плане большого числа исторических объек-

тов, но и большое число музеев и особенно музеев-заповедников. В РФ сейчас существует более 100 музеев-заповедников, которые играют существенную роль в сохранении национального культурного наследия народов России. В составе этих объектов имеется возможность для сохранения объектов культурного наследия как целостных историко-культурных комплексов.

Важнейшей составляющей национальной политики каждого государства и России в частности является создание привлекательного имиджа страны в глазах соседей. И в этом большую роль могут играть и играют объекты культурного наследия. Именно благодаря тому, что существуют эти заповедники, Россия представлена в глазах мировой общественности, не только столицей, но и провинцией. В связи с этим эти центры давно уже стали объектами национального и международного туризма. Общая численность посещений российскими и иностранными туристами музеев-заповедников в середине текущего десятилетия почти достигла 20 млн. чел.

Важно отметить, что этот сектор «малой» экономики довольно прибылен для регионов. Именно в сфере туристского бизнеса и музейного обслуживания может и должна быть задействована существенная часть населения. Хороший пример этому дает музей-заповедник «Михайловское» в Псковской области, где в этой сфере задействованы многие сотни людей.

Следует сказать, что существует соответствующая концепция государственной стратегии формирования системы достопримечательных мест, историко-культурных заповедников и музеев-заповедников в Российской Федерации, разработанная рядом ученых, опубликованная в информационном сборнике «Наследие и современность» Российского научно-исследовательского института культурного и природного наследия им. Д.С.Лихачева,¹⁶⁶ которая представляет большой интерес.

В данном документе отражено место музеев-заповедников в системе сохранения и использования культурного наследия России, сформулированы цели и задачи стратегии. Говориться о необходимости увеличения числа музеев-заповедников их создание во всех регионах страны, прописана необходимость признания многообразия типов таких музеев. Очень важным на наш взгляд является то, что наряду с такими традиционными типами музеев, как этнографические и военные, признается необходимость в создании музеев-заповедников, сохраняющих промышленное наследие. На сегодняшний день в РФ имеется только один музей-заповедник в г.Нижний Тагил на базе старого демидовского завода – «Нижнетагильский государственный музей-заповедник горнозаводского дела Среднего Урала».

В России, и особенно на Урале сохранилось достаточное количество предприятий и других объектов индустриального наследия на базе которых можно и нужно создавать подобные музеи. Интересным и своевременным предложением является создание музеев-заповедников на основе сохранившихся фрагментов исторических путей и дорог. Большие наработки здесь, несомненно, у железнодорожников. Каждая железная дорога имеет свой музей. Но можно использовать участки сохранившихся Старой Смо-

¹⁶⁶ Веденин Ю.А., Шульгин П.М., Штеле О.Е. Государственная стратегия формирования системы достопримечательных мест, историко-культурных заповедников и музеев-заповедников в Российской Федерации // Наследие и современность. Информационный сборник. Вып.№13. М. 2006. С.4 – 100.

ленской дороги, Сибирского тракта, Бабиновской дороги, старинные каналы и др.

Основная задача перечисленных мероприятий по мнению разработчиков «Стратегии», которое мы разделяем – это формирование общенациональной системы историко-культурных заповедников и музеев-заповедников.

Прописан и механизм реализации стратегии. Это формирование нормативно-правовой базы музейных памятников. Меры по выделению и сохранению территории музеев-заповедников и экономическое обеспечение развития их сети и деятельности. Важной составляющей являются этапы стратегии и ее результаты.

В связи с этим важным является проявление законодательной инициативы местными законодательными органами, научными и общественными организациями по принятию стройной системы учета, изучения, сохранения, реабилитации и последующего использования памятников индустриального наследия, которые представляю колоссальный интерес не только в национальном и международном масштабе. И это не должно быть отдаленной перспективой, потому что промедление в этом деле смерти подобно, ибо каждый год мы теряем для потомков большое количество этих культурных и материальных ценностей, а допускать этого мы не должны.